

Verslag Algemene Ledenvergadering Noorden Duurzaam

Donderdag 18 februari 2021, 16.00 – 17.00 uur via Zoom

Aanwezig: Jan de Boer (RvT), Peter Bootsma (vz), Elena Cavagnaro, Niels Faber (sc), Ko Henneman, Frits Roelfsema (pm), Han-Paul van Westing (RvT)

Agenda

1. Opening en vaststellen van de agenda
2. Mededelingen
3. Verslag van de ALV van 1 juli 2020 (**bijlage 1**)
4. Bestuursjaarverslag 2020 (**bijlage 2**)
5. Jaarrekening 2020 (prognose) (**bijlage 3**)
6. Contributievoorstel 2021
7. Jaarplan en begroting 2021 (**bijlage 4**)
8. Datum ALV mei 2021
9. Rondvraag en sluiting

Ad 1

Peter opent de vergadering om 16.04 uur. Hij heet all 7 aanwezigen welkom bij de ALV. Peter legt uit dat dit een vervroegde vergadering is ivm het uitvallen van de eindejaars-ALV van 2020.

In het bijzonder vraagt Peter ruimte voor punt 7 van de agenda.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Noot: er is geen registratie gedaan van de aanwezigen aan de ALV. De lijst van deelnemers aan de ZOOM vergadering wordt toegevoegd aan de notulen ~~als~~ **bijlage**.

Ad 2

Er is een afmelding van deelname aan de ALV gekomen van Jack van der Palen. Mirjam Gietema heeft medio 2020 te kennen gegeven per direct te stoppen met haar bestuurswerk. Er zal een tekst opgemaakt worden om de vrijgekomen vacature op te kunnen vullen.

Ad 3

De notulen van de ALV van 1 juli 2020 wordt tekstueel vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag worden ook geen opmerkingen gemaakt door de aanwezigen.

Ad 4

Het jaarverslag volgt de opmaak van het jaarplan 2021. Er zijn geen opmerkingen op het jaarverslag dat wordt gepresenteerd door Peter.

Ad 5

De jaarrekening is opgesteld naar dezelfde structuur als voorgaande jaren. Frits geeft als penningmeester toelichting op de jaarrekening.

Toelichting op inkomsten en uitgaven: het bedrag bij de tafels betreft een verkeerde boeking van de contributies; dit zal gecorrigeerd worden. Han-Paul stelt een vraag over de inkomsten en uitgaven van het bestuur; dit zijn relatief hoge bedragen. Peter geeft aan deze deze bedragen worden veroorzaakt door binnengekomen contributies.

Balans: Frits geeft aan dat ND over 2020 een positief resultaat heeft geboekt, en is het eigen vermogen toegenomen. Deze toename wordt als reservering opgevoerd om een verwachte BTW-vordering van de belasting te kunnen voldoen. Hier volgen geen verdere vragen over.

Kasstroom: Peter geeft aan dat deze in balans is.

Inkomsten en uitgaven staat: Frits geeft aan dat voor een aantal posten een lagere realisatie geldt dan geprognoseerd. Dit geldt voor de posten communicatie en kosten dienstverlening. Peter geeft verder toelichting op de complexiteit die is ontstaan rondom de verrekening van BTW; de belastingdienst hanteert een gescheiden BTW structuur. Afhankelijk van de aard van werkzaamheden mag er wel of niet gerekend worden met BTW.

Tegoeden van de tafels: Frits geeft aan dat hier geen wijzigingen in geweest in 2020. Han-Paul vraagt toelichting bij de bedragen; wat betekenen de getallen hier. Peter legt uit dat dit overzicht aangeeft dat tafels nog tegoeden hebben uitstaan voor tafelprojecten. Tafels kunnen deze tegoeden gebruiken. Daarnaast hebben sommige tafels inkomsten en uitgaven gehad. Ko vraagt of de samenwerking met het Politiek Netwerk Drenthe ook in dit overzicht staat. Peter geeft aan dat gelden hiervan in het projectenoverzicht behandeld zal worden.

Tegoeden projecten: Peter geeft hier een korte toelichting. Er gaat redelijk wat geld om in de projecten; er is veel binnengekomen maar nog niet uitgegeven. Van twee projecten zijn wel gelden binnengekomen, maar heeft de provincie Groningen het project stilgelegd; de gelden zijn niet teruggevorderd en blijven voorlopig beschikbaar voor de betreffende onderwerpen.

De laatste kolom, BTW-belastbaar wordt in het bijzonder toegelicht, vanwege de eerder vermelde positie die de belastingdienst inneemt. Interne projecten zijn niet BTW-belastbaar; zodra een externe opdrachtgever in het vizier is, is deze wel BTW-belastbaar.

Ad 6

Frits licht de contributie-situatie van ND toe. Voor 2020 zijn geen contributiefacturen verzonden ivm de corona-pandemie. In 2021 wordt de contributiefactuur wel verzonden, inclusief een verhoging hiervan ter compensatie van gemiste inkomsten in 2020. Elena vraagt waarom de contributie verhoogd zou moeten worden, gezien er nog geld in kas zit. Frits herhaalt het eerder aangegeven standpunt: compensatie van gedorven inkomsten 2020. Elena vraagt of de verhoging enkel voor 2021 (+50%) en 2022 (+50%) geldt; Frits geeft aan dat dit het geval is, om quitte te spelen voor 2020.

Ko heeft de indruk dat er afgelopen periode ook minder activiteiten waren en dat de contributieverhoging niet in verhouding staan hiermee. Hij ziet liever dat ND een jaar overslaat met het innen van de contributie voor 2020. Frits geeft aan dat het jaarplan laat zien dat het aantal activiteiten van 2020 (met inkomsten) niet minder is geweest dan de jaren ervoor. Ko benadrukt dat dit bij leden niet duidelijk zichtbaar is. Peter vult aan dat de kosten in 2020 inderdaad lager zijn geweest, vooral vanwege het uitblijven van reiskosten; er zijn veel activiteiten geweest waarvan het leeuwendeel op vrijwillige basis. De ambitie voor 2021 is grotere en meer activiteiten te ontplooien. Ko maakt zich zorgen over de perceptie van de ND leden of de stijging van de contributie wel als waardevol gezien wordt. Peter vult aan dat er in het eindejaarsbericht van 2020 een overzicht is gegeven van alle activiteiten die in het afgelopen jaar hebben plaatsgevonden. Het gaat Ko vooral

om de beeldvorming richting de leden die verder afstaan van de vereniging. Peter ziet dit ook. Hij geeft aan dat ND voor komend jaar op virtuele manier gaat proberen de sociale interactie tussen leden wil gaan versterken met het online SDG-café op gather.town

<https://gather.town/app/ejPflV5c1nUllT7/SDG%20Caf%C3%A9%20Groningen>

Ko ziet graag de verbinding van het SDG-café aan de SDG-houses in Groningen en Drenthe die elders plaatsvinden Anita van der Noord. Vermelding in de SDG community is gewenst.

Han-Paul wil weten welke waarde de vereniging toevoegt voor de leden. Als de contributieverhoging niet nodig is, dan deze vooral laten voor wat het is. In plaats daarvan denkt Han-Paul dat het beter is de tegoeden van de tafels vrij te spelen voor de vereniging. Peter geeft aan dat de inhaalslag voor de contributie van 2020 ook volgend jaar ingezet kan worden. Han-Paul benadrukt dat het beter zou zijn dit jaar vooral in te zetten op communicatie van de activiteiten van de vereniging naar de leden. Frits geeft aan dat het ledental de laatste jaren ongewijzigd is gebleven en leidt tot een stabiele, lage inkomstenbron. Hij aarzelt of het opschorten van de contributieverhoging naar 2022 wel een goed idee is.

Elena geeft aan dat contributieverhoging wellicht tot problemen kan leiden bij bepaalde leden. Het onderdeel 'verhoging' zou mogelijk problemen kunnen geven. Zij geeft aan dat het goed uitgelegd moet worden dat de verhoging (1) van tijdelijke aard is en (2) deze bedoeld is om het ontstane gat in 2020 te dichten.

Peter vat samen dat de ALV een duidelijke zorg heeft omtrent de voorgestelde contributieverhoging. De tijdelijke aard, en de achterliggende reden zullen beiden helder in de communicatie naar voren moeten worden. Hij stelt voor om de verhoging op een andere wijze te structureren; in eerste instantie 25% en later het resterende deel. Frits is voorzichtig, zeker gegeven de verwachte vordering van meer dan €18.000 BTW-terugvordering. Een financiële buffer lijkt hier verstandig. Peter vraagt de ALV of de 25% route beter past.

Jan geeft aan dat het verzenden van de 2020 factuur in dit jaar met 50% voor 2021 wellicht een goede route is. Ko ondersteund het idee om de factuur voor 2020 nu te verzenden en later dit jaar de factuur van 2021. Jan benadrukt dat deze route vooral bedoeld is om het vermelden van 'verhoging' te vermijden. Han-Paul valt bij. Peter geeft aan dat het voorstel een factuur voor 2020, met 50% van de contributie van 2021, ervoor zorgt dat we slechts eenmaal een factuur hoeven te verzenden. Dit idee wordt geaccepteerd.

Ad 7

Peter licht de opbouw van het Jaarplan 2021 (bijlage 4) toe. In het bijzonder geeft hij aan dat dit plan ook is bedoeld om te verspreiden buiten de vereniging.

Ko geeft aan dat het plan nog te weinig de verbinding met de SDGs maakt. Peter geeft aan dat dit in de volgende versie duidelijker naar voren kan komen; de verbinding met de SDGs wordt wel gelegd in de transitie-aanpak die wordt voorgesteld. Ko geeft aan dat het wel helpt in de beeldvorming om deze verbinding handig is voor de verdere uitstraling van de vereniging.

Frits vraagt om de 'Groningse variant' toe te lichten. Peter geeft aan dat transities op kleine, lokale en grote, nationale / internationale schaal plaatsvinden. De vereniging reikt hulpmiddelen aan om transitie campagnes te versnellen richting overheden.

De aanwezige leden stemmen in met de richting van de Missie die is verwoord.

Bij de bespreking van de projecten geeft Ko aan dat hij blij is in contact te zijn gebracht met de Food Council Amsterdam. Direct gevolg hiervan is de oprichting van de Voedsel Jongerenraad. Dit is mogelijk een opstap naar een Voedselraad Groningen.

Peter geeft bij het onderdeel communicatie aan dat we daar te weinig aandacht aan hebben gegeven. De nieuwe invulling van het bestuur biedt daar vermoedelijk versterking.

Peter geeft aan dat in verband met de tijd de begroting van het jaarplan 2021 niet inhoudelijk wordt besproken. Deze was ook niet meegezonden in de vergaderstukken.

Gerard spreekt zijn zorg uit ten aanzien van de ambities die in het jaarplan 2021 verwoord zijn in relatie tot de bezetting van de vereniging en haar bestuur. Hij denkt dat een selectie van speerpunten wellicht handig is. Peter ziet dit ook, maar geeft aan dat over de breedte van ambities in het vorig jaar vooruitgang is behaald.

Han-Paul verontschuldigt zich in verband met het overlijden van zijn vader en vertrekt uit de vergadering.

Er zijn geen andere vragen of opmerkingen over het jaarplan 2021.

Ad 8

De datum voor de volgende ALV wordt vastgesteld op donderdag 27 mei, 16.00-17.00 uur.

Ad 9

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

Peter sluit de vergadering om 17.21 uur.