

Noorden Duurzaam ALV 21 november 2017, agendapunt 5

Verantwoordingsbrief

Tijdens de Algemene Ledenvergadering van Noorden Duurzaam (ND) op 21 juli 2017 werd een voorstel van het bestuur besproken om de vereniging op te heffen. Daartegen bestond veel weerstand omdat informatie over de noodzaak tot opheffing ontbrak. De zorgelijke financiële situatie werd als enig argument gehanteerd, terwijl er vooraf geen inzicht in de financiële situatie werd gegeven. Een jaarrekening 2016 ontbrak eveneens.

Het voorstel uit de vergadering om een commissie in te stellen om te onderzoeken of en zo ja op welke wijze Noorden Duurzaam behouden zou kunnen blijven vond geen genade bij het bestuur en Raad van Toezicht. Wel bleken zij na een schorsing bereid te zijn om voltallig af te treden als er per direct een nieuw bestuur zou aantreden.

De coördinator van Noorden Duurzaam, Peter Bootsma, legde eveneens zijn taak als betaalde coördinator neer. Hij gaf te kennen bereid te zijn toe te treden tot het nieuw te vormen bestuur.

Er bleken voldoende personen aanwezig te zijn die de bereidheid uitspraken om een functie als bestuurslid, of als lid van de raad van Toezicht te bekleden.

Het nieuwe bestuur werd gevormd door Meindert Krijnsen als voorzitter, Michiel Verbeek als penningmeester en Peter Bootsma als secretaris. Als Raad van Toezicht traden naar voren: Henk Hadders, Marco Agema en Jan de Boer. De 3 nieuwe bestuursleden en 3 leden van de Raad van Toezicht hebben direct afgesproken dat zij rekening houdend met de verschillende rollen en verantwoordelijkheden als een team zouden optreden bij het onderzoek naar de continuïteitsmogelijkheden. In oktober 2017 hebben Niels Faber en Antoinette Plagge aangegeven bereid te zijn om tot het bestuur toe te treden. Ze namen ook deel aan enkele vergaderingen.

De nieuwe ploeg heeft een bijeenkomst georganiseerd met tafelvoorzitters, heeft gesprekken gevoerd met tal van personen (waaronder bestuurders) uit de noordelijke provincies, gemeenten en duurzaamheidsorganisaties. Op basis van de discussies binnen bestuur en Raad van Toezicht en de vele gesprekken met leden en stakeholders heeft het bestuur op 4 oktober 2017 in meerderheid besloten om terug te gaan naar de Algemene Ledenvergadering van de vereniging met het voorstel om de vereniging alsnog op te heffen.

Peter Bootsma kan zich niet vinden in dit voorstel. Hij wil tijdens de ledenvergadering een alternatief aan de leden voorleggen. Hij wil een tweede doorstart realiseren met Noorden Duurzaam op basis van de conceptvisie van zijn hand. Een tweede doorstart op basis van deze conceptvisie is mogelijk als de ALV met een meerderheid van de uitgebrachte stemmen dit voorstel steunt en er

voldoende medestanders van Peter naar voren treden om de bestuursfuncties en de functies van de Raad van Toezicht over te nemen.

De huidige leden van het bestuur met uitzondering van Peter Bootsma en een of meerdere van de huidige leden van de Raad van Toezicht leggen in dat geval hun functie per direct neer en zullen terugtreden. Tevens vragen zij de ledenvergadering dan om een finale decharge.

Indien de ALV in meerderheid van mening is dat de vereniging, alles afwegende, dient te worden opgeheven, dan zijn Michiel Verbeek en Meindert Krijnsen bereid de liquidatie van de vereniging te verzorgen teneinde de vereniging te ontbinden.

Verantwoording opheffing (meerderheidstandpunt in het bestuur)

1. Om Noorden Duurzaam een platform te laten zijn van zelfstandige tafels en projecten moet er op korte termijn een structurele financiering komen voor de instandhouding en verdere ontwikkelen van het organiserend vermogen van de vereniging. De tafels zouden zelfstandig geldmiddelen kunnen verwerven voor projecten en activiteiten voor de tafels en een bescheiden afdracht aan de vereniging. Voor de structurele financiering liggen de provincies Groningen, Drenthe en Friesland het meest voor de hand. De provincie Groningen bij monde van gedeputeerde Nienke Homan heeft aangegeven dat zij al eerder voor die keuze heeft gestaan. Toen en nu niet wil ze geen structurele bijdrage leveren aan de vereniging. Betrokkenen bij Noorden Duurzaam die voor de provincie Friesland werken hebben aangegeven dat we geen schijn van kans maken bij de gedeputeerde van Friesland. De provincie Drenthe deed in de afgelopen 3 jaar al niet veel met Noorden Duurzaam en is niet verder benaderd.
2. Uit de contacten met tafelvoorzitters, kwartiermakers, tafelbegeleiders, tafeldeelnemers, vrijwilligers, stakeholders, wethouders van Groninger gemeenten en gedeputeerde van de provincie Groningen komt als beeld naar boven dat er veel gepraat en weinig resultaat geboekt wordt en dat ze voor de tafels weinig meerwaarde zien in het platform Noorden Duurzaam.
3. Uit de vele contacten blijkt dat er weinig enthousiasme is voor Noorden Duurzaam en dat er weinig energie valt te mobiliseren op inzet en model van Noorden Duurzaam.
4. In de zoektocht naar nieuwe mogelijkheden voor Noorden Duurzaam werden bestuur/Raad van Toezicht geconfronteerd met een grote hoeveelheid activiteiten, projecten, platform op het gebied van duurzaamheid buiten Noorden Duurzaam waar wel enthousiasme en energie in zit. Daaruit wordt geconstateerd dat het stoppen van Noorden Duurzaam niet een aderlating zou betekenen voor de op stoom komende beweging van duurzaamheid in onze samenleving.

5. Door het zien van de veelheid van activiteiten, projecten en programma's ontstond er steeds meer twijfel over de noodzaak van een basis platform voor projecten en verbindingen. Die kunnen ook gevoed worden door nieuwe meer incidentele projecten en programma's.
6. Doorgaan met Noorden Duurzaam vergt een bestuur dat gepassioneerd achter een bepaalde strategie staat en die voor de korte termijn het voor elkaar krijgt om financiële middelen te verwerven om organiserend vermogen te organiseren om een begin te kunnen maken voor de realisatie van de langetermijnvisie. Het bestuur/Raad van Toezicht heeft geen overeenstemming kunnen vinden voor de lange termijnstrategie en ziet geen mogelijkheden om op korte termijn de nodige middelen bij elkaar te krijgen. En mist enthousiasme en energie in de vereniging en bij de bestuurders.

Verantwoording voortzetting (minderheidsstandpunt in het bestuur)

1 **We zijn pioniers.** Als Noorden Duurzaam zijn we een infrastructuur aan voor onderlinge samenwerking en voor opschaling van *zelfstandige* netwerken en initiatieven. Die netwerken en initiatieven kunnen regionaal zijn, maar ook provinciaal, gemeentelijk of op plaats- of wijkniveau. Juist de veelheid en de toename van initiatieven, projecten en evenementen van onderop maakt een verbindende en permanente infrastructuur belangrijk. Ontwikkeling van verbindingen, gemeenschappelijke taal, methode en infrastructuur is een behoefte in *elke* groeiende maatschappelijke beweging. In dit opzicht zijn we een pionier: met 175 leden en 15 tafels zijn we het eerste en grootste gefaciliteerde tafelnetwerk in Nederland. Juist voor ons pionierswerk bestaat op nationaal niveau belangstelling: bij meerdere universiteiten, bij RVO en bij andere regionale duurzaamheidsnetwerken.

2 **De vereniging bouwt infrastructuur, tafels doen projecten.** Onze infrastructuur moet ontwikkeld en beoordeeld worden op meerwaarde voor de tafels en hun projecten. Die meerwaarde ligt in praktische zaken als begeleiding, administratie en webdiensten, maar *niet* in de realisatie van concrete duurzaamheidsprojecten want dat is het werk en de verdienste van de tafels zelf. Deze gelaagdheid (infrastructuur - tafels - projecten) is nog onvoldoende zichtbaar. Bij velen leeft nog de verwachting dat de vereniging rechtstreeks duurzaamheidsprojecten realiseert, en teleurstelling omdat successen van dat soort uitblijven.

3 **De infrastructuur functioneert.** De tafels zijn ontstaan dankzij de inzet van kwartiermakers en tafelbegeleiders van de vereniging. De tafels zijn op de website van de vereniging zichtbaar met een homepage en een ledenlijst. Ze kunnen overzichten bijhouden van kwesties, projecten en indicatoren en beschikken daarmee over een onderling verbindende taal en werkwijze. Ze kunnen hun

inkomsten en uitgaven inzien en beheren. Ze kunnen mail versturen aan hun leden, volgers en aan de andere tafels. Ze kunnen gebruik maken van een stelsysteem. Ze kunnen doelgroepvragen en bijbehorende tips van hun leden publiceren. Tot voor kort was er een communicatiewerkgroep die publiciteit voor de tafels regelde via de website, de nieuwsbrief, de LinkedIngroep en Twitter. Er was een evenementenwerkgroep die regelde dat tafels zich zonder noemenswaardige inspanning konden presenteren bij uiteenlopende evenementen.

4 **Maar we zijn nog niet uit de opstartperikelen.** De kwaliteit van dit dienstenpakket en de communicatie hierover laat echter nog te wensen over, wat mede te wijten is aan de hoge kosten van ICT-ontwikkeling en van inhuren van professionals, aan de nog kleine omvang van de vereniging, en aan het stranden van meerdere pogingen om aanvullende middelen te vinden. De vereniging draait daardoor nu op vrijwilligers en prototypes. Verder hebben de tafels nog maar beperkt gebruik gemaakt van de voorzieningen, waarbij vaak genoemd is dat deze niet aansluiten bij het vaak informele en kleinschalige karakter van de tafels.

5 **Wat nodig is wordt steeds duidelijker.** Als opschaling van de duurzaamheidsbeweging wenselijk is dan is ontwikkeling van infrastructuur toewijdingswaardig. Het dienstenpakket moet laagdrempeliger en de communicatie daarover moet beter. Tafels moeten centraal staan, ook in het lidmaatschapsmodel. Er is steun nodig vanuit de wetenschap en de politiek, niet alleen vanuit de actiegerichte basis. Er is aansluiting nodig bij het debat over democratie, zodat overheidssteun voor tafelnetwerken uiteindelijk net zo gewoon wordt als overheidssteun voor politieke partijen. Er is landelijke samenwerking nodig om ontwikkelkosten te delen.

6 **Noorden Duurzaam gaat door.** In een vernieuwde vorm of anders als nieuwe vereniging op basis van de conceptvisie die er nu ligt. *De missie is om 1) zelfstandige tafels en netwerken te faciliteren bij hun interne organisatie, samenwerking, groei en projecten, en 2) tafelnetwerken te positioneren als opkomend fenomeen met politieke betekenis.* Er staan kandidaten voor een nieuw bestuur en een nieuwe RvT klaar om deze taak op zich te nemen, en er ligt een plan voor de korte termijn, ook voor als er geen geld is. Financiële aanspraken van tafels en projecten blijven erkend, ook in geval van heroprichting. Het weer opvraagbaar maken daarvan krijgt hoge prioriteit. Kiest de ALV voor opheffing dan is het verzoek om het batig saldo van de oude vereniging te bestemmen voor de nieuwe vereniging. Het advies aan de ALV is echter om de discontinuïteit van opheffen, en de kosten, het tijdsverlies en de imagoschade daarvan, achterwege te laten en alleen een nieuwe richting, een nieuw bestuur en een nieuwe RvT te kiezen.